

DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-53-53>

УДК 004.67:330.1(477)

**Ніжейко Костянтин Аркадійович**

доктор філософії з міжнародних економічних відносин,  
старший викладач кафедри світової економіки,  
Державний торговельно-економічний університет  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2925-1140>

**Залєвський Михайло Віталійович**

здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
Державний торговельно-економічний університет  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0380-6117>

**Kostiantyn Nizheiko, Mikhailo Zaliievskyi**

State University of Trade and Economics

**РОЛЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ В СТРАТЕГІЇ  
ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ****THE ROLE OF DIGITALIZATION IN UKRAINE'S  
ECONOMIC RECOVERY STRATEGY**

**Анотація.** У статті проаналізовано теоретико-методологічні засади формування стратегії економічного відновлення держави в посткризовий період із фокусом на цифровізацію як ключовий інструмент забезпечення стійкого розвитку. Висвітлено роль цифрової трансформації в управлінні міжнародною допомогою, контролі грошових потоків, а також у підвищенні фінансової прозорості. Проаналізовано особливості розвитку ІТ-сектору України в умовах війни, його внесок у ВВП, експорт послуг та формування інноваційного середовища. Обґрунтовано необхідність створення єдиної цифрової платформи моніторингу реалізації проєктів відбудови. Доведено, що цифровізація має інфраструктурне значення для післякризового розвитку, формує довіру до держави та створює передумови для довгострокового економічного зростання на основі відкритості, інноваційності та міжсекторного партнерства.

**Ключові слова:** економічне відновлення, цифровізація, інформаційні технології, стратегія розвитку, ІТ-сектор, післякризова трансформація, цифрові інструменти, державна підтримка, цифрова інфраструктура.

**Summary.** The article examines the conceptual foundations of a state's economic recovery strategy in a post-crisis period with a focus on the role of digitalization as a determining factor in economic transformation. The authors view the recovery process not only as a reproduction of destroyed resources, but also as an opportunity for deep structural modernization and increased economic resilience. The theoretical basis of the analysis is based on the provisions of institutionalism, regionalism, strategic management, and the concept of sustainable development. The paper pays special attention to modern approaches to public administration in the context of post-crisis challenges, as well as to the role of digital technologies in ensuring transparency and efficiency of the implementation of reconstruction measures. The author summarizes the Ukrainian regulatory framework in the field of regional development and recovery, in particular, the provisions of the State Strategy for Regional Development for 2021–2027, the National Recovery Program of Ukraine, and the Recovery Plan presented at the international level. The paper emphasizes the need to create a single digital platform for monitoring the use of international assistance and the implementation of recovery projects. The state and dynamics of the development of Ukraine's IT sector, which demonstrates high financial stability in the face of war and remains a leading export-oriented industry, are considered. The importance of digitalization for small and medium-sized businesses as a mechanism for reducing transaction costs, expanding market opportunities and creating an innovative environment is substantiated. The main advantages of digital solutions in management systems are identified, in particular, increasing adaptability, responsiveness, quality of decisions and reducing the influence of the human factor. It is concluded that digitalization is a critical element of post-war reconstruction and a prerequisite for sustainable economic growth in the context of resource constraints and global competition.

**Keywords:** economic recovery, digitalization, information technology, development strategy, IT sector, post-crisis transformation, digital tools, government support, digital infrastructure.

**Постановка проблеми.** Повномасштабна збройна агресія РФ проти України спричинила глибоку деструкцію соціально-економічної системи держави. Масштабні руйнування інфраструктури, промислових та житлових об'єктів, переміщення населення, розриви логістичних ланцюгів і загальне падіння економічної активності призвели до системної кризи в багатьох регіонах. За цих умов ключовим завданням національної економічної політики стає не лише фізична реконструкція постраждалих територій, а й формування стратегії стійкого, інклюзивного та інноваційного відновлення.

Одним із базових чинників реалізації ефективної моделі післявоєнного розвитку виступає цифровізація економічних процесів. Це дозволить досягти прозорості процесів відновлення, прискорення залучення інвестицій та підвищення адаптивності економіки до викликів повоєнної відбудови. Використання цифрових технологій забезпечує новий рівень аналітики, моніторингу та контролю, сприяє децентралізації управлінських рішень і залученню громад до прийняття стратегічно важливих рішень. Враховуючи це управління процесами економічного відновлення в умовах війни потребує переосмислення традиційних підходів до просторового, інституційного та фінансового розвитку з урахуванням цифрових трансформацій. Сучасна стратегія має ґрунтуватися на побудові цифрової інфраструктури, впровадженні технологічних рішень, інтелектуальних систем управління та високого рівня міжрегіональної інтеграції, що дозволить закласти підґрунтя для формування сучасної, технологічно гнучкої моделі регіонального розвитку в умовах повоєнного відновлення. Все вище зазначене обумовлює значну актуальність обраного напрямку для дослідження.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика соціально-економічного відновлення регіонів у посткризовий період активно досліджується як в українській, так і в зарубіжній науковій літературі. У контексті сучасних викликів, пов'язаних із війною в Україні, все більше уваги приділяється вивченню стратегій повоєнної відбудови, управління регіональними процесами та трансформації економічної політики на місцевому рівні. Значний внесок у розроблення теоретико-практичних засад до відновлення регіонів зроблено в роботах українських дослідників. Зокрема, О. Булик у своєму дослідженні пропонує план відбудови України, до якого слід включити відновлення та модернізацію житла та інфраструктури регіонів, енергетичну незалежність та курс на «зелену економіку», розширення та інтеграція логістики з ЄС, макрофінансова стабільність [1]. В роботі Л. Войтович та М. Федик розкриваються стратегії повоєнного відновлення економіки України в умовах євроінтеграції. Автори обґрун-

товують стратегію повоєнного відновлення економіки України в умовах євроінтеграції як комплексний підхід, що враховує всі ключові аспекти економічного розвитку та соціального забезпечення, забезпечуючи підготовку країни до повноцінного входження до європейської спільноти та відкриття нових можливостей для сталого економічного розвитку та підвищення якості життя громадян. [2]. Низка публікацій Інституту економіки та прогнозування НАН України аналізує сучасні підходи до стратегічного управління просторовим розвитком у повоєнний період [3; 4].

У міжнародному контексті варто виокремити матеріали, підготовлені в рамках Міжнародної конференції з відбудови України (URC2022, Лугань) [5], які стали основою для розробки національного Ukraine Recovery Plan [6]. Важливі практичні рекомендації щодо ефективного реалізації політики відновлення надає Організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСД), зокрема в контексті підвищення інституційної спроможності місцевих органів влади [7]. Слід відзначити також вагомі кроки Європейського Союзу, який вже надав значну фінансову підтримку для зміцнення економічної стійкості та початкового етапу відновлення. Водночас, визнаючи, що повна оцінка масштабів відновлення стане можливою лише після завершення війни, європейська спільнота продовжує проборонувати механізми побудови системної архітектури повоєнної реконструкції нашої держави, що відображено в низьки ключових документів Європейської Комісії [8; 9].

Слід зазначити, що актуальність цифровізації як одного з ключових чинників стратегії економічного відновлення України відображена у низці наукових та аналітичних публікацій, що з'явилися переважно після 2022 року. З огляду на виклики, спричинені повномасштабною війною, цифрові технології розглядаються не лише як інструмент модернізації, але і як каталізатор трансформації економічної системи в умовах обмежених ресурсів і високої нестабільності.

В періодичних публікаціях Національного інституту стратегічних досліджень НІСД здійснено аналіз ролі цифрової трансформації в інтеграції України до європейського цифрового простору, досліджено динаміку впровадження інноваційних технологій під час війни та ідентифіковано основні тенденції цифрової трансформації економіки України в умовах війни [10; 11].

Серед українських дослідників слід відзначити декілька груп за науковими напрямками. Так переважна більшість українських науковців зосереджують власні дослідження на визначенні ролі цифровізації як інструменту для відбудови країни під час війни та післявоєнної відбудови економіки, акцентуючи увагу на необхідності розвитку конкурентоспроможних інформаційних секторів, в тому числі military-tech індустрії та оборонних

технологій [12; 13]. Інша група ідентифікує особливості розвитку цифрової економіки України під час війни, підкреслюючи важливість цифровізації для відновлення та підвищення конкурентоспроможності економічних суб'єктів різних сфер діяльності, зниження витрат виробництва та створення новітніх розробок [14; 15].

Третя група досліджень зосереджується на визначенні механізмів впровадження цифрових рішень на різних рівнях управління в публічному та приватному секторах економіки України, пропонуючи стратегічні напрями для розширення використання цифрових рішень, а тому числі при побудові сучасної моделі електронного уряду на основі європейського досвіду [16; 17].

**Мета статті.** Дослідження проведено з метою ідентифікації ролі цифровізації як ключового інструменту економічного відновлення України в умовах післявоєнної трансформації, з урахуванням її потенціалу для підвищення ефективності державного управління, прискорення модернізації національної економіки, зміцнення людського капіталу тощо.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Теоретичне підґрунтя формування стратегій економічного відновлення держав у посткризовий період спирається на міждисциплінарні підходи, які об'єднують положення економічної теорії, інституціоналізму, регіоналістики, теорії публічного управління та стратегії сталого розвитку. Відновлення як етап посткризового розвитку розглядається не лише як процес відтворення втрачених економічних ресурсів, а як можливість для структурної трансформації, інституційного оновлення та модернізації. У сучасних умовах ключовими категоріями, що лежать в основі стратегій відновлення, є «резиліентність» (стійкість до шоків), «інклюзивність» (забезпечення участі всіх груп населення у процесах розвитку), «адаптивне управління» (здатність до гнучкого реагування на зміну умов) та «довгострокова цінність» (орієнтація на сталий результат). Узагальнення міжнародного досвіду свідчить, що успішні стратегії відновлення зазвичай мають комплексний характер, передбачають інтеграцію коротко-, середньо- та довгострокових заходів, а також базуються на широкому суспільному консенсусі щодо бачення майбутнього розвитку.

Слід зазначити, що наявне нормативно-правове забезпечення процесу соціально-економічного відновлення держави є важливою складовою державної політики в умовах війни та повоєнної відбудови. Так, в Україні ключовими документами, що визначають правові рамки відновлення, є Закон України «Про засади державної регіональної політики» (2015), який встановлює принципи децентралізації та збалансованого розвитку територій [18], а також Закон України «Про Національну програму відновлення України» (2023),

що закріплює підходи до планування та реалізації післявоєнної реконструкції [19]. Вагоме значення має Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695, яка в умовах війни набуває нової актуальності та потребує адаптації до викликів часу [20]. Крім того, розроблено рамкові документи на рівні міністерств, зокрема «План відновлення України» (Ukraine Recovery Plan), презентований на Міжнародній конференції в Лугано у 2022 році, який визначає вектори модернізації інституційної архітектури управління відбудовою [6].

У контексті формування стратегії економічного відновлення в умовах поширення Четвертої промислової революції особливого значення набуває цифровізація як інструмент підвищення ефективності управління, прозорості рішень та адаптивності до наявних викликів. Цифрові технології відкривають нові можливості для збору, аналізу та обробки даних на регіональному рівні, сприяють інтеграції територій у національні та міжнародні економічні системи, а також дозволяють швидко масштабувати інноваційні рішення відповідно до потреб кожної окремої громади чи області. В світовій практиці доведено, що між рівнем розвитку в країні технологій та інструментів цифровізації та зростанням рівня життя населення є прямиий зв'язок: без покращення рівня життя населення розвиток цифровізації в країні є досить проблематичним (попит породжує тенденції розвитку), при чому без цифровізації сьогодні зростання рівня життя населення стає практично неможливим [21]. Крім того, цифровізація допомагає скерувати інноваційний потенціал країни в ефективному напрямі та покращити її конкурентоспроможність.

Проте в Україні ще до повномасштабного вторгнення не було розроблено та впроваджено єдиного підходу до розуміння процесів та концепції переходу до цифрової економіки. Звичайно, певні успіхи і заходи у цьому напрямі відбулись та реалізувались. Наприклад, важливо згадати цифровізацію публічних послуг через портал «Дія», але відсутність стратегічного бачення і візії стали головними причинами низької ефективності планів щодо реалізації заходів у цьому напрямі.

Слід зазначити, що успішне впровадження цифрових моделей для економічного зростання вимагає тісної співпраці між всіма стейкхолдерами: державою, малим та середнім бізнесом, громадянською спільнотою. Державна підтримка є важливою для створення сприятливих умов в моделі розвитку цифрової інфраструктури, стимулювання інновацій та забезпечення повноцінного доступу до фінансування. Бізнес має активно впроваджувати новітні технології та розвивати власні цифрові навички. Але на нашу думку саме роль суспільства в успішній реалізації стратегії

цифровізації в процесі економічного відновлення є найбільш визначною. Так рівень довіри громадян до цифрових інструментів, відкритість до технологічних змін, а також готовність до взаємодії з державою через електронні сервіси суттєво впливають на ефективність цифрової трансформації.

Початок повномасштабної війни показав, що в умовах руйнування промислового комплексу сектор інформаційних технологій є важливим інструментом ефективного розвитку та модернізації економіки. Саме тому держава почала активніше розробляти заходи у цьому напрямі. Одним з таких заходів стало прийняття у грудні 2023 р. Постанови № 1400 «Про Єдину інформаційну систему Національної програми інформатизації», яка направлена на «стимулювання впровадження в Україні цифрових технологій та інструментів, створення, розвиток та модернізацію інформаційно-комунікаційних систем в моделях управління приватним та державним бізнесом, підвищення рівня кіберзахисту». Останнє особливо важливе в умовах війни, оскільки російськими хакерами постійно здійснюються кібератаки на інформаційні системи державних установ та стратегічних підприємств, які приносять значні збитки [21].

Цифровізація економіки сприяє посиленню стійкості економіки та може стати надійним джерелом надходжень до бюджету, адже вона є менш залежною від фізичних активів, на відміну від того ж сільського господарства чи промисловості (обладнання, залишки сировини і готової продукції, транспортні засоби тощо). Впровадження цифрових технологій може дати найбільший економічний ефект при системному використанні в різних секторах суспільного виробництва, починаючи від промисловості та закінчуючи сферою послуг.

Крім того, цифровий сектор економіки в кризових умовах показує найвищу фінансову стійкість, що демонструють результати роботи суб'єктів бізнесу за підсумками 2022 року. Український ІТ-бізнес, незважаючи на виклики воєнного стану та повномасштабного вторгнення, залишався одним із найбільш прибуткових сегментів бізнесу, нарощуючи обсяги експортних угод. Так, у 2022 році від реалізації ІТ – послуг на експорт було отримано 7,4 млрд. дол. США, що склало в структурі ВВП 4,5%. В 2023 році цей показник зменшився на 8%, проте вклад у ВВП країни від реалізації ІТ-послуг в загальному обсягу послуг на експорт все ще залишався найвищим – 41% від загальної вартості експортних угод. Дана тенденція є підтвердженням того, що сектор ІТ продовжує займати важливе місце в українській економіці і є одним з основних джерел надходження коштів в державний бюджет [22]

Слід зазначити, що цифровізація відіграє ключову роль у стратегії економічного відновлення України в умовах повномасштабної війни та післявоєнної трансформації. Так відповідно до звіту

Digital Tiger 2024, підготовленого ІТ Ukraine Association у співпраці з Top Lead, ІТ-сектор, незважаючи на воєнні дії, продемонстрував певну стійкість, забезпечивши 11,5% від загального експорту та 37,4% від експорту послуг у 2024 році [23], що свідчить про його провідну позицію в національній економіці. Цифрова трансформація державного управління, зокрема через проекти «Дія» та Digital State UA, створила підґрунтя для модернізації публічних сервісів, зміцнення прозорості, ефективності та довіри з боку міжнародних партнерів.

Особливе значення має запуск режиму Diia City, який забезпечив сприятливе регуляторне середовище для розвитку ІТ-бізнесу, стартапів та венчурного капіталу. Україна поступово інтегрується в цифровий простір Європейського Союзу, беручи участь у програмах EIT, Horizon Europe та створюючи інституційні механізми взаємодії з європейськими цифровими структурами. Одним з важливих активів у стратегії цифрового відновлення виступає людський капітал: з 2019 по 2024 рік кількість ІТ-фахівців в Україні зростає майже на 60% — до понад 420 тисяч осіб, що забезпечує стабільне зростання інтелектуального потенціалу країни [23].

Слід зазначити, що українська цифрова економіка активно розвиває нові сектори – DefenseTech, CyberTech, FinTech, MedTech, EdTech, AI, – що відкриває певні можливості для інноваційного розвитку. Так, відповідно до звіту Digital Tiger 2024, підготовленого ІТ Ukraine Association у співпраці з Top Lead, понад 2600 стартапів діють на ринку, а загальний обсяг венчурного фінансування за останні шість років перевищив 1,5 млрд доларів США [23]. Державна політика цифровізації формується в тісній співпраці з міжнародними партнерами, серед яких SDC, USAID, UK Government, ЄС та GIZ, що забезпечує не лише фінансову й технічну підтримку, а й інституційну сталість цифрової трансформації.

Таким чином, цифровізація є не лише засобом адаптації до умов війни, а й стратегічним вектором економічного зростання, міжнародної інтеграції та формування нової моделі розвитку України на засадах стійкості, відкритості та інноваційності.

Важливо також відзначити, що цифровізація не обмежена лише запровадженням новітніх технологій та інструментів, а також передбачає зміну інформаційної культури, інтегрованої у всі сфери діяльності, змінами в публічному управлінні та приватному секторі. Основні переваги використання цифрових технологій полягають у наступному:

– мінімізація витрат через впровадження проєктів з оцифрування документообігу та бізнес-процесів в організаціях різних форм власності та напрямів діяльності;

- підвищення ефективності підприємницької діяльності, продуктивності праці персоналу;
- децентралізація виробничих процесів та потужностей;
- швидке й ефективне прийняття управлінських рішень в режимі реального часу;
- підвищення рівня екологічності бізнес-процесів (відповідно до цілей сталого розвитку);
- зменшення часу та витрат на розробку нових продуктів, їх виробництво та виведення на ринок товарів та послуг;
- підвищення якості продукції й швидка реакція на зміни ринкової кон'юнктури.

Цифрові технології можуть істотно підвищити ефективність процесів післявоєнного відновлення економіки України через впровадження і використання цифрових рішень в процесах розподілу міжнародної допомоги та моніторингу її цільового використання, ефективного управління грошовими потоками. Післявоєнне відновлення України може стати одним із найбільш масштабних на території Європи за останні 50 років, що передбачатиме залучення великих обсягів зовнішнього та внутрішнього фінансування, а це потребуватиме безсумнівно вибудовування складної структури розподілу коштів, великої кількості залучених організацій та персоналу із метою оптимізації бізнес-процесів в моделі післявоєнної відбудови. Цим самим посилюються ризики нецільового використання фінансових та трудових ресурсів, корупційні ризики, проблеми в моделі контролю, а використання цифрових технологій дозволить скоротити негативний вплив ризиків та посилити контрольні процедури [17].

Комбінування різнопланових завдань по відновленню економічної системи та можливостей і переваг сучасних цифрових технологій формують сприятливу основу для креативних варіантів їх вирішення. При сприятливих прогнозах Україна після війни збереже діючі державні та соціальні інститути, але буде мати велике навантаження на державний бюджет та економіку загалом. Тому вже сьогодні уряду потрібно розробляти систему, яка б забезпечила відкрите, ефективне, прозоре використання всіх доступних ресурсів, які є у державі, та можуть бути надані міжнародними партнерами.

Адже скорочення ефективності використання отриманих коштів формує суттєві репутаційні ризики для країни і стає причиною недовіри зі сторони міжнародних партнерів, що може призвести до припинення або суттєвого обмеження фінансування. Для того, щоб цього не сталося, потрібно створити загальнодержавну інтегровану цифрову платформу, яка б відслідковувала та контролювала грошові потоки на шляху «від донора до будівництва» за всіма проектами. Ця платформа повинна збирати інформацію з усіх існуючих цифрових платформ та реєстрів («Prozorro», «Дія», «Єдиний веб-портал використання публічних коштів»,

«Єдина державна електронна система у сфері будівництва»). Розроблення такої цифрової платформи буде мати велике значення у післявоєнному відновленні економіки України і створить додаткові стимули і можливості для подальшого ефективного розвитку цифрового сектору економіки.

Також впровадження цифрових інструментів має важливе значення для розвитку малих та середніх підприємств, надаючи їм нові можливості для ведення бізнесу, серед яких слід відмітити наступні:

- консолідація зовнішніх ресурсів суб'єктів малого та середнього бізнесу різних форм власності та напрямів діяльності, що підвищує швидкість та якість обробки управлінських рішень;
  - економія на масштабах виробництва та діяльності за рахунок формування збалансованого попиту, що відрізняє використання сучасних цифрових рішень від стандартних форм ведення бізнесу;
  - зниження трансакційних витрат, виключення великої кількості посередників між виробниками та кінцевими споживачами на ринку товарів і послуг;
  - зростання вартості цифрових платформ та їх активів із збільшенням кількості користувачів, тобто привабливість цифрового майданчика для постачальників і продавців підвищується прямопропорційно кількості користувачів цієї платформи;
  - збільшення рівня віддачі паралельно із зростанням мережевого ефекту цифрової екосистеми;
  - можливість швидкої монетизації та капіталізації, що впливає на популярність платформи серед рекламодавців, партнерів;
  - контроль над усіма бізнес-процесами, власник платформи має можливість відстежувати будь-які зміни в настройках користувачів, контролювати рівень лояльності, використовувати технології штучного інтелекту для прогнозування майбутнього розвитку та ринкових трендів.
- Висновки.** Цифровізація має велике інфраструктурне значення у відновленні економіки України, оскільки цифрові технології є обов'язковим інструментом переходу до інноваційного типу економіки, використання яких позитивно впливає на швидкість, якість та ефективність прийняття рішень. Крім того, в умовах руйнування промислового комплексу сектор інформаційних технологій є важливим інструментом та механізмом для ефективного розвитку та модернізації вітчизняної економіки. Враховуючі отримані результати, також слід зазначити, що у повоєнній відбудові важливо розробити та обґрунтувати відновлення економіки із використанням успішного зарубіжного досвіду, на засадах активного використання всіх переваг від наявного рівня цифровізації економіки України. Саме в цьому напрямку будуть продовжені наукові розвідки авторів.

**Список використаних джерел:**

1. Булик, О. Стратегія відновлення економіки України після війни. *Економіка та суспільство*, 2023. № (48). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-51>
2. Войтович, Л., Федик, М. Стратегія повоєнного відновлення економіки України в умовах євроінтеграції. *Економіка та суспільство*, 2024. № (65). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-112>
3. Відновлення та реконструкція повоєнної економіки України: наукова доповідь / НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». Київ, 2022. 305 с.
4. Стратегічне планування повоєнного промислового розвитку: нові детермінанти та імперативи : колективна монографія / за ред. д-ра екон. наук Л.В. Дейнеко ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». К., 2024. 164 с.
5. Ukraine Recovery Conference (URC 2022). URL: <https://www.urc-international.com/past-conferences/urc-2022>
6. National Recovery Council. 2022. *Ukraine Recovery Plan*. URL: <https://recovery.gov.ua/>
7. OECD. 2023. Assessing the Impact of Russia's War against Ukraine on Eastern Partner Countries. URL: [https://www.oecd.org/en/publications/assessing-the-impact-of-russia-s-war-against-ukraine-on-eastern-partner-countries\\_946a936c-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/assessing-the-impact-of-russia-s-war-against-ukraine-on-eastern-partner-countries_946a936c-en.html)
8. EC 2025. Recovery and reconstruction of Ukraine. URL: [https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/recovery-and-reconstruction-ukraine\\_en](https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/recovery-and-reconstruction-ukraine_en)
9. EC 2022. Communication: Ukraine relief and reconstruction. URL: [https://commission.europa.eu/document/28ba5c16-19b2-4ee7-88db-5ee765c5571d\\_en](https://commission.europa.eu/document/28ba5c16-19b2-4ee7-88db-5ee765c5571d_en)
10. Офіційний сайт НІСД. Цифрова трансформація економіки України. Лютий 2025 року. URL: <https://niss.gov.ua/news/komentari-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-lyutyu-2025-roku>
11. Офіційний сайт НІСД. Цифрова трансформація економіки України. Жовтень 2024 року. URL: <https://niss.gov.ua/news/komentari-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-v-umovakh-viyny-zhovten-2024>
12. Акулюшина, М., Ісламова, А., Біюк, В. Перспективи розвитку цифрової економіки в Україні. *Економіка та суспільство*. 2024. № (61). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-11>
13. Дугінець Г., Ніжейко К. Міжнародна технічна допомога як чинник повоєнної відбудови України *Scientia Fructuosa*. 2022. № 3. С. 36–49. DOI: [https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2022\(143\)02](https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2022(143)02)
14. Пічкурова, З. Розвиток цифрової економіки України в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*, 2023. № (58). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-58-73>
15. Череп, А. & Сарбей, Л. Цифровізація як інструмент відбудови економіки України в повоєнний період. *Молодий вчений*. 2023. С. 184–188. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-12-124-4>
16. Іванцов, С. Стратегічні орієнтири розвитку цифрової економіки у ЄС. *Modeling the development of the economic systems*. 2024. № (4), С. 186–192. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-14-25>
17. Офіційний сайт KSE Institute. Повоєнне відновлення України. Нові ринки та цифрові рішення. 2022. URL: <https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/09/Digital-instruments-in-Ukrainian-recovery.pdf>
18. Верховна Рада України. *Закон України «Про засади державної регіональної політики» №156-VIII*. 2015. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19>
19. Верховна Рада України. *Закон України «Про Національну програму відновлення України» №3122-IX*. 2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3122-20>
20. Кабінет Міністрів України. *Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки: Постанова №695*. 2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF>
21. Столяров, В. Ф., Sinkovskiy, M. Цифрова трансформація економік країн – членів ЄС у напрямі досягнення Цілей сталого розвитку. *Фінанси України*. 2024. (1), 69–85. <https://doi.org/10.33763/finukr2024.01.069>
22. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
23. Digital Tiger. 2024. URL: <https://itukraine.org.ua/files/DigitalTiger2024.pdf>

**References:**

1. Bulyk, O. (2023). Stratehiya vidnovlennya ekonomiky Ukrayiny pislya viyny [Strategy for the Restoration of the Economy of Ukraine after the War]. *Economy and Society*, no. (48). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-51> (in Ukrainian)
2. Voytovych, L., & Fedyk, M. (2024). Stratehiya povoyennoho vidnovlennya ekonomiky Ukrayiny v umovakh yevrointehratsiyi [Strategy for the Post-War Recovery of the Ukrainian Economy in the Context of European Integration]. *Economy and Society*, no. (65). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-112> (in Ukrainian)
3. State Institution "Inst. of Economics and Forecasting NAS of Ukraine (2022) Vidnovlennya ta rekonstruktsiya povoyennoyi ekonomiky Ukrayiny: naukova dopovid [Restoration and reconstruction of the post-war economy of Ukraine: scientific report]. Kyiv, p. 305. (in Ukrainian)
4. Deineko L. V. (ed.) (2024) Stratehichne planuvannya povoyennoho promysloвого rozvytku: novi determinanty ta imperatyvy [Strategic planning of post-war industrial development: new determinants and imperatives]: collective monograph / NAS of Ukraine, State Institution "Institute of Economics and Forecasting NAS of Ukraine". Kyiv, p. 164. (in Ukrainian)
5. (URC 2022) Ukraine Recovery Conference. Available at: <https://www.urc-international.com/past-conferences/urc-2022>

6. National Recovery Council. (2022). *Ukraine Recovery Plan*. Available at: <https://recovery.gov.ua/>
7. OECD. (2023). Assessing the Impact of Russia's War against Ukraine on Eastern Partner Countries. URL: [https://www.oecd.org/en/publications/assessing-the-impact-of-russia-s-war-against-ukraine-on-eastern-partner-countries\\_946a936c-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/assessing-the-impact-of-russia-s-war-against-ukraine-on-eastern-partner-countries_946a936c-en.html)
8. EC (2025) Recovery and reconstruction of Ukraine. Available at: [https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/recovery-and-reconstruction-ukraine\\_en](https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine/recovery-and-reconstruction-ukraine_en)
9. EC (2025) Communication: Ukraine relief and reconstruction. Available at: [https://commission.europa.eu/document/28ba5c16-19b2-4ee7-88db-5ee765c5571d\\_en](https://commission.europa.eu/document/28ba5c16-19b2-4ee7-88db-5ee765c5571d_en)
10. NISS (2025). Tsyfrova transformatsiya ekonomiky Ukrayiny. [Digital Transformation of the Economy of Ukraine]. February 2025. Available at: <https://niss.gov.ua/news/komentari-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-lyuty-2025-roku> (in Ukrainian)
11. NISS (2025). Tsyfrova transformatsiya ekonomiky Ukrayiny. [Digital Transformation of the Economy of Ukraine]. Available at: <https://niss.gov.ua/news/komentari-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-v-umovakh-viyny-zhovten-2024> (in Ukrainian)
12. Akulyushina, M. & Islamova, A. & Biyuk, V. (2024). Perspektyvy rozvytku tsyvrovoy ekonomiky v Ukrayini. [Prospects for the development of the digital economy in Ukraine]. *Economy and Society* <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-11> (in Ukrainian)
13. Duginets G., Nizheyko K. (2022) Mizhnarodna tekhnichna dopomoha yak chynnyk povoyennoyi vidbudovy Ukrayiny [International technical assistance as a factor in the post-war reconstruction of Ukraine] *Scientia Fructuosa*. № 3. С. 36–49. DOI: [https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2022\(143\)02](https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2022(143)02) (in Ukrainian)
14. Pichkurova, Z. (2023). Rozvytok tsyvrovoy ekonomiky Ukrayiny v umovakh voyennoho stanu. [Development of the digital economy of Ukraine under martial law]. *Economy and Society*, no. (58). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-58-73> (in Ukrainian)
15. Cherep, A. & Sarbej, L. (2023). Цифровізація як інструмент відбудови економіки України в повоєнний період. [Digitalization as a tool for rebuilding the economy of Ukraine in the post-war period]. *Young Scientist*. Pp. 184–188. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-12-124-4> (in Ukrainian)
16. Ivantsov, S. (2024). Stratehichni oriyentyry rozvytku tsyvrovoy ekonomiky u YES. [Strategic guidelines for the development of the digital economy in the EU]. *Modeling the development of the economic systems*, no. (4), pp. 186–192. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-14-25> (in Ukrainian)
17. KSE Institute (2022). Povoyenne vidnovlennya Ukrayiny. Novi rynky ta tsyvrovi rishennya. [Post-war reconstruction of Ukraine. New markets and digital solutions]. Available at: <https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/09/Digital-instruments-in-Ukrainian-recovery.pdf> (in Ukrainian)
18. Verkhovna Rada of Ukraine. (2015). Zakon Ukrayiny “Pro zasady derzhavnoyi rehional’noyi polityky” [Law of Ukraine “On the Principles of State Regional Policy”] No. 156-VIII. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19> (in Ukrainian)
19. Verkhovna Rada of Ukraine. (2023). Zakon Ukrayiny “Pro Natsional’nu prohramu vidnovlennya Ukrayiny” [Law of Ukraine “On the National Program for the Restoration of Ukraine”] No. 3122-IX. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3122-20> (in Ukrainian)
20. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2020). Pro zatverdzhennya Derzhavnoyi stratehiyi rehional’noho rozvytku na 2021–2027 roky: [On approval of the State Strategy for Regional Development for 2021–2027:] Resolution No. 695. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF> (in Ukrainian)
21. Stolyarov, V. F., & Sinkovskiy, M. (2024). Tsyfrova transformatsiya ekonomik krayin – chleniv YES u napryami dosyahnennya Tsiley staloho rozvytku. [Digital Transformation of the Economies of EU Member States Towards Achieving the Sustainable Development Goals] *Finance of Ukraine*, no. (1), pp. 69–85. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2024.01.069> (in Ukrainian)
22. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrayiny [State Statistics Service of Ukraine]. Available at: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (in Ukrainian)
23. Digital Tiger 2024 Available at: <https://itukraine.org.ua/files/DigitalTiger2024.pdf>

Стаття надійшла до редакції 08.04.2025