

DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-55-32>

УДК 330.1:65

Кореняк Віктор Григорович

здобувач третього рівня (PhD),

Приватний вищий навчальний заклад

«Європейський університет»

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1496-7822>**Viktor Koreniak**

Private Higher Education Establishment “European University”

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДЕФІНІЦІЇ
«КАПІТАЛ ПІДПРИЄМСТВА»****THEORETICAL ASPECTS OF THE DEFINITION OF
“ENTERPRISE CAPITAL”**

Анотація. Об'єктом даного дослідження є дефініція «капітал підприємства». Предметом дослідження є теоретичні аспекти щодо визначення дефініції «капітал підприємства». Методи, які використовуються при написанні статті: спостереження, системного аналізу, порівняння, конкретизації та логічного узагальнення. У статті розглянуто еволюцію теоретичних підходів до дефініції поняття «капітал підприємства» та здійснено критичний аналіз його трактувань у вітчизняній і зарубіжній науковій літературі. Обґрунтовано необхідність розширення традиційного змісту категорії капіталу через включення нематеріальних складових: інтелектуального, людського, соціального та інформаційного капіталу. Запропоновано авторське визначення капіталу підприємства як комплексного економічного ресурсу, що забезпечує стійке функціонування, інноваційний розвиток і ринкову адаптивність суб'єкта господарювання. Результати дослідження поглиблюють теоретико-методологічні засади формування ефективної системи управління капіталом підприємства в умовах сучасних економічних трансформацій.

Ключові слова: капітал підприємства, структура капіталу, фінансові ресурси, управління капіталом, капіталізація.

The object of this research is the definition of “enterprise capital.” The subject of the study is the theoretical aspects related to the definition of the term “enterprise capital.” The purpose of this article is to explore theoretical approaches to defining the concept of enterprise capital, to identify its structural elements and key characteristics, and to justify the feasibility of expanding the interpretation of this category in the context of the transformations occurring in the modern economic environment. The methods used in writing this article include observation, systems analysis, comparison, concretization, and logical generalization. The article explores the theoretical foundations for defining the economic category of “enterprise capital” as a key element in the functioning and development of a business entity. The relevance of rethinking traditional approaches to the interpretation of capital is substantiated, particularly in the context of a transforming economy marked by globalization, digitalization, the growing importance of intangible assets, and the transition to a knowledge-based economy. It is established that the dominant academic approaches, which focus primarily on the material and financial nature of capital, do not fully reflect its contemporary role as a multifaceted economic category. In this context, an expanded understanding of enterprise capital is proposed – as a combination of material, intangible, financial, human, intellectual, and informational resources that are formed, accumulated, and utilized to ensure stable operations, innovative development, and long-term efficiency of the enterprise. The article also reviews the historical evolution of capital concepts, summarizes the views of leading domestic and international scholars, and highlights the advantages of the modern integrated concept of capital. As a result of the research, the author formulates a definition of “enterprise capital” that reflects the current challenges of the business environment and the need for systematic resource management. It is also argued that the formation of an effective capital structure should be based on strategic planning, an assessment of available capabilities, and the attraction of resources capable of ensuring the enterprise’s long-term resilience. The article outlines the key principles and stages of the capital formation process as an integral part of the enterprise’s overall financial strategy.

Keywords: enterprise capital, capital structure, financial resources, capital management, capitalization.

Постановка проблеми. У сучасних умовах господарювання підприємство виступає ключовим елементом економічної системи, від якого значною мірою залежить стабільність та ефек-

тивність розвитку національної економіки [23]. Одним із фундаментальних понять, що забезпечує функціонування будь-якого суб'єкта господарювання, є капітал. Його роль як універсального

ресурсу, що акумулює фінансові, матеріальні, людські та інтелектуальні складові, важко переоцінити [21].

Наукові дискусії щодо сутності капіталу підприємства не втрачають своєї актуальності, адже саме від розуміння його економічної природи залежить побудова ефективної системи управління ресурсами, формування фінансової стратегії та забезпечення конкурентоспроможності на підприємстві. Проте сучасна економічна динаміка, що супроводжується процесами глобалізації, цифровізації та інтелектуалізації, вимагає перегляду традиційного змісту категорії «капітал підприємства» та її трактування в межах новітньої парадигми розвитку.

Незважаючи на те, що у вітчизняній та зарубіжній літературі термін «капітал підприємства» розглядається досить широко, спостерігається відсутність єдиного підходу до його дефініції. У більшості випадків трактування цього поняття обмежується матеріально-фінансовим змістом, що не дозволяє повною мірою врахувати сучасні тенденції розвитку бізнес-середовища, де важливу роль відіграють нематеріальні активи, зокрема людський і соціальний капітал.

Така ситуація зумовлює необхідність оновлення теоретичних основ розуміння капіталу підприємства, а також формування системного підходу до його класифікації, структурування та оцінки. Особливого значення ці питання набувають в умовах поствоєнного відновлення економіки, коли ефективне управління ресурсним потенціалом підприємства визначає його здатність до адаптації, розвитку та інноваційного зростання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Економічна категорія «капітал підприємства» є базовим поняттям у системі економічних знань та управління господарською діяльністю. У більшості сучасних досліджень капітал підприємства розглядається переважно з позицій фінансового менеджменту, де він трактується як сукупність грошових, матеріальних і частково нематеріальних ресурсів, що забезпечують функціонування підприємства [3; 19].

До провідних дослідників, які акцентують увагу на класичному підході до визначення капіталу, належать І.А. Бланк [3], А.М. Поддєрьогін [19], Г.О. Крамаренко [14] та інші. Однак такий підхід не враховує сучасні виклики, зокрема динаміку інтелектуалізації економіки, цифрову трансформацію та зростання ролі нематеріальних активів.

В умовах розвитку інформаційного суспільства і знанневої економіки у фокусі наукових досліджень опиняються поняття людського та інтелектуального капіталу. Зокрема, концепція інтелектуального капіталу ґрунтовно представлена в працях таких вчених, як Е. Брукінг [5], М. Мелоун, Дж. Колман, П. Бурдье, Ф. Фукуяма.

Вітчизняні вчені, зокрема О.І. Бутнік-Сіверський, адаптували ці підходи до умов функціонування українських підприємств, наголошуючи на необхідності включення інтелектуального компоненту до структури капіталу підприємства [6].

Вітчизняні дослідники В.Д. Базилевич та Н.О. Байстрюченко акцентують увагу на розширенні поняття капіталу та підкреслюють, що його сучасне трактування має охоплювати не лише матеріальні, а й соціальні та інформаційні аспекти [1; 2]. Незважаючи на наявність значної кількості публікацій, систематизованого підходу до інтеграції різних видів капіталу у єдину категоріальну модель поки не сформовано.

Теоретичні засади капіталу як економічної категорії також розглядалися у працях західних економістів: Дж. Нітзана [24], К. Макконелла, С. Брю [17]. Їхні підходи мають прикладне значення для аналізу структури капіталу, оцінки вартості підприємства та визначення стратегічних напрямів його розвитку.

Варто також відзначити, що розвиток сучасної економічної думки обумовлює трансформацію самого змісту капіталу – від традиційного уявлення про нього як виключно матеріального ресурсу до розуміння його як комплексної категорії, що поєднує інтелектуальні, соціальні, інформаційні та цифрові компоненти. Це потребує перегляду методології дослідження капіталу, включення нових підходів до його аналізу та управління.

Отже, огляд наукових джерел свідчить про актуальність подальшого дослідження теоретичних аспектів дефініції «капітал підприємства» з урахуванням сучасних соціально-економічних змін, інтеграції інноваційних ресурсів і необхідності побудови уніфікованого підходу до управління цим ключовим економічним ресурсом.

Метою даної статті є дослідження теоретичних підходів до визначення поняття «капітал підприємства», виявлення його структурних елементів і ключових характеристик, а також обґрунтування доцільності розширеного тлумачення цієї категорії з урахуванням трансформацій сучасного економічного простору.

Виклад основного матеріалу дослідження. Капітал підприємства та його структурна конфігурація відіграють ключову роль у формуванні загального фінансового стану суб'єкта господарювання. Його структура безпосередньо впливає на ключові фінансово-економічні характеристики підприємства, такі як платоспроможність, кредитоспроможність, рівень ліквідності, прибутковість і рентабельність [9]. У цьому контексті капітал розглядається не лише як сукупність фінансових ресурсів, але і як фундаментальна основа здійснення господарської діяльності, що забезпечує безперервність виробничих процесів та реалізацію стратегічних цілей.

Комплексний, всебічний і професійний аналіз капіталу підприємства дозволяє отримати обґрунтовані аналітичні висновки щодо його поточного фінансового стану, виявити сильні та проблемні сторони управління ресурсами, а також спрогнозувати майбутні тенденції розвитку. Такий підхід є критично важливим для прийняття ефективних управлінських рішень, спрямованих на оптимізацію структури капіталу, підвищення фінансової стійкості та забезпечення стабільного функціонування підприємства в умовах динамічного економічного середовища.

У сучасній економічній науці капітал розглядається як один із ключових чинників виробництва, що функціонує у формі вартості, здатної генерувати як прибуток, так і збитки залежно від умов її використання [22]. Важливо підкреслити, що капітал не слід ототожнювати із засобами праці в їх матеріально-речовій формі, які часто визначають як фізичний капітал. Засіб праці набуває властивостей капіталу лише за умови включення його у систему економічних відносин між суб'єктами господарювання, які володіють іншими факторами виробництва – працею, землею, підприємницькими здібностями тощо.

Тобто, капітал є не стільки фізичним об'єктом, скільки соціально-економічною категорією, що відображає певні взаємозв'язки між власниками ресурсів у процесі виробництва, обміну і розпо-

ділу. Його функціональне значення у ринковій економіці співвідноситься з іншими базовими категоріями, такими як товар, гроші, попит, пропозиція та ціна. Проте, на відміну від них, капітал має особливий характер, оскільки може набувати різних форм: товарної (товарний капітал), грошової (грошовий капітал) або продуктивної [11].

Водночас взаємозв'язок між капіталом та іншими ринковими елементами є двостороннім: з одного боку, рівень попиту, пропозиції та цін значною мірою визначає обсяги й ефективність використання капіталу; з іншого – масштаби та структура капіталу мають прямий вплив на формування ринкової кон'юнктури, змінюючи поведінкові орієнтири споживачів і виробників. Це зумовлює необхідність комплексного підходу до дослідження сутності капіталу як динамічного елемента економічної системи, що інтегрує в собі як матеріальні, так і нематеріальні складові.

Вперше змістовне визначення «капіталу» надав засновник класичної англійської школи політекономії А. Сміт, який запропонував розуміти його як «сукупності тих запасів, від яких очікується одержання прибутку та які використовуються для подальшого виробництва продукції» [1]. Узагальнений огляд підходів до трактування економічної сутності капіталу представлено в табл. 1. Деякі науковці розглядають капітал як один із факторів виробництва або як сукупність фінансових ресурсів.

Таблиця 1 – Характеристика підходів до визначення дефініції «капітал»

Автор	Капітал це:
А. Сміт [1]	сукупності тих запасів, від яких очікується одержання прибутку та які використовуються для подальшого виробництва продукції
І. Бланк [3]	загальна вартість засобів у грошовій, матеріальній та нематеріальній формах, інвестованих у формування його активів
Є. Брігхем [4]	необхідний фактор виробництва, який включає компоненти боргу, нерозподілений прибуток, привілейовані акції і звичайні акції
А. Поддєрьогін [19]	кошти, якими володіє підприємство для здійснення своєї діяльності з метою отримання прибутку
В. Подольська [20]	вартість, яка в процесі виробництва дає нову додану вартість, тобто самозростає
Е. Югас, О. Олексик [23]	сукупність грошових, матеріальних та нематеріальних ресурсів підприємства, які створюються за допомогою різних джерел і використовуються ним для здійснення операційної, фінансової та інвестиційної діяльності з метою отримання прибутку
К. Макконелл, С. Брю [17]	ресурси, створені в результаті процесу виробництва та використовуються для виробництва товарів і послуг; товари, які безпосередньо не задовольняють потреби людини: інвестиції, засоби виробництва
В. Кучменко [16]	усі довгострокові джерела коштів, а в вузькому – сума коштів, що належать особі або групі осіб, виражена у вартості будівель, устаткування, землі (основний капітал), сировини, палива, заробітної плати працівників (оборотний капітал)
Г. Крамаренко, О. Чорна [15]	фінансові ресурси підприємства, необхідні для організації його господарської діяльності і використовувани в господарському обороті для одержання доходів і прибутку
В. Опарін [18]	сума коштів, спрямованих в основні засоби та обігові кошти підприємства
С. Клименко [13]	сукупність матеріальних цінностей і коштів, фінансових вкладень і витрат на придбання прав і привілеїв, необхідних для здійснення його господарської діяльності
Г. Кірейцев [12]	абстрактна сума фінансових коштів в грошовій формі, що надані їх власником або кредитором суб'єкту господарювання з метою інвестування і характеризуються юридичним та часовим аспектами

Джерело: систематизовано автором

Підсумовуючи та аналізуючи результати досліджень вченими економічної сутності капіталу, з точки зору історичної еволюції можна виділити три основні підходи до його формування:

1. Капітал як грошовий фактор – гроші є основним чинником виробництва, фундаментом економічного прогнозування і головним інструментом економічної політики держави. Найвідоміші прихильники цієї концепції – Т. Мен, Ф. Кене, У. Стаффорд, А. Монкретсьєн, В. Мірабо [7].

2. Капітал як матеріально-речовинний ресурс. Відповідно до цього підходу, капітал – це цінності та послуги, за допомогою яких створюється новий дохід. Макроекономічна природа капіталу проявляється у вигляді фінансово-грошового сектора економіки. В основі концепції лежать погляди А. Сміта, Д. Рікардо, С. Мілля, Ж.-Б. Сея, А. Маршала, Р. Хікса, Дж. Кейнса [8].

3. Капітал як виробничі відносини. Капітал визначається як відносини, які витікають з монополізації власності на засоби виробництва в руках підприємців і відсутність таких у робітників. Здійснювалось виділення ролі різних частин капіталу. До прихильників цього підходу можна віднести М. Фрідмена, П. Лоффера, Е. Хансена, Дж. Робінсона [13].

На основі глибокого аналізу наведеного матеріалу, різних підходів до трактування капіталу та з урахуванням сучасних вимог до функціонування підприємств у динамічному ринковому середовищі, пропоную таке авторське визначення дефініції «капітал підприємства»: це сукупність матеріальних, нематеріальних і фінансових ресурсів, інвестованих у господарську діяльність суб'єкта підприємництва з метою забезпечення його функціонування, розвитку та досягнення економічної ефективності, які у процесі використання набувають властивості самозростання вартості та виступають основою формування його фінансової стійкості, платоспроможності, прибутковості й ринкової адаптивності.

Формування капіталу підприємницького суб'єкта є складним, багатоетапним процесом, що охоплює систему взаємопов'язаних заходів, спрямованих на залучення та ефективне використання виробничих ресурсів [10]. Цей процес реалізується через діяльність постачальників фінансово-економічних послуг, управлінських структур і керівництва підприємства в межах реалізації фінансової стратегії. Основними функціональними складовими формування капіталу виступають: планування обсягів і джерел фінансування, оцінка потреб у ресурсах, їх залучення відповідно до стратегічних цілей підприємства, а також контроль за ефективністю капіталотворчих рішень.

Початковим етапом формування капіталу є визначення стратегічного вектору розвитку підприємства, що ґрунтується на маркетинго-

вому аналізі ринку та прогнозуванні економічної доцільності майбутніх інвестицій. Далі відбувається оцінювання внутрішнього потенціалу господарюючого суб'єкта, включаючи виробничі потужності, управлінські можливості, кадровий склад, маркетингову компетентність та інші чинники. Важливу роль на цьому етапі відіграє оцінка ресурсного забезпечення – матеріального, фінансового, трудового та інтелектуального.

На основі отриманої аналітичної інформації формується стратегічний бізнес-план, у якому деталізуються потреби підприємства в капіталі, визначаються джерела фінансування, їх структура, вартість та доступність. Такий план слугує основою для реалізації заходів із залучення капіталу, оцінки ризиків та забезпечення ефективного використання інвестиційних ресурсів.

Процес формування капіталу підприємства спирається на низку принципів, серед яких: обґрунтований вибір джерел фінансування, визначення вартості та надійності альтернативних джерел капіталу, структурування капіталу за функціональними ознаками, формування оптимальної моделі фінансового забезпечення діяльності, урахування фінансових ризиків та активне використання інструментів фінансового ринку. Рациональна структура капіталу має забезпечити безперервність операційної діяльності та відповідність фінансових ресурсів стратегічним цілям підприємства.

Висновки. У результаті проведеного дослідження теоретичних підходів до визначення сутності капіталу підприємства встановлено, що існуюча термінологічна база вимагає оновлення та розширення з урахуванням сучасних тенденцій соціально-економічного розвитку. Зокрема, у сучасних умовах недостатнім є розуміння капіталу лише як сукупності матеріально-грошових ресурсів, адже стрімкий розвиток інтелектуальних, соціальних і цифрових складових обумовлює потребу в інтегрованому, багатовимірному підході до його тлумачення.

Обґрунтовано, що капітал підприємства необхідно трактувати як економічну категорію з комплексним змістом, що включає матеріальні, фінансові, людські, інтелектуальні та інформаційні ресурси. Такий підхід дозволяє більш повно оцінити його роль у формуванні фінансової стійкості підприємства, забезпеченні конкурентоспроможності, впровадженні інновацій та адаптації до умов цифрової економіки.

Запропоновано авторське визначення капіталу підприємства як сукупності інвестованих ресурсів, що набувають здатності до самозростання та відіграють ключову роль у стратегічному розвитку суб'єкта господарювання. Доведено необхідність формування сучасної моделі капіталу підприємства з урахуванням новітніх трансформацій ринкового середовища.

Список використаних джерел:

1. Базилевич В.Д. Основи економічної теорії. Київ : Знання, 2020. 456 с.
2. Байстрюченко Н.О. Особливості управління капіталом в умовах цифровізації. *Економічний вісник*. 2022. №4. С. 66–72.
3. Бланк І.А. Управління капіталом. Київ: Ніка-Центр, 2004. 624 с.
4. Брігхем Є.Ф. Основи фінансового менеджменту: навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури. 2008. 560 с.
5. Брукінг Е. Інтелектуальний капітал: як визначити істинну вартість компанії. Київ: Основи. 2001. 285 с.
6. Бутнік-Сіверський О. І. Інтелектуальний капітал як чинник інноваційного розвитку економіки. *Економіка України*. 2018. №5. С. 23–32.
7. Вівчар О.Й. Власний капітал як фінансове джерело функціонування підприємства. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2009. Вип. 19 (5). С. 146–150.
8. Голов С.Ф. Бухгалтерський облік у розбудові економіки України. Київ: Центр учбової літератури. 2019. 432 с.
9. Давиденко Н.М. Капіталізація в контексті фінансової стабільності та конкурентоспроможності підприємств. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Полтава*. 2016. №1(73). С. 9–15.
10. Давиденко Н.М. Концептуальні підходи до капіталізації підприємств. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету ім. Лесі України*. 2016. №1(5). С. 62–67.
11. Давиденко Н.М., Кульбач Ю.О. Теоретичні аспекти сутності вартості підприємства. *Український журнал прикладної економіки*. 2017. Том 2. Вип.2. С. 32–38.
12. Кірейцев Г. Г. Фінансовий менеджмент. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ. 2002. 496 с.
13. Клименко С.М. Управління конкурентоспроможністю підприємства: навч. посіб. Київ : КНЕУ. 2008. 520 с.
14. Крамаренко Г.О. Капітал у системі економічних відносин підприємства. Харків : ХНЕУ. 2011. 230 с.
15. Крамаренко Г.О., Чорна О.Є. Фінансовий менеджмент: підруч. Київ : ЦНЛ. 2009. 520 с.
16. Кучменко В.О. Економічна сутність поняття капіталу підприємства та його структури. *Економічний вісник університету*. 2017. Вип. 33(1). С. 232–237.
17. Макконнелл К. Р., Брю С.Л. Економікс: принципи, проблеми і політика. Київ : Хагар–Демос. 1993. 785 с.
18. Опарін В.М. Фінанси: навч. посіб. Київ : Вид-во КНЕУ. 2002. 240 с.
19. Поддєрьогін А.М. Фінансовий менеджмент: підручник. Київ : КНЕУ. 2008. 536 с.
20. Подольська В.О., Яріш О.В. Фінансовий аналіз: навч. посіб. Київ : ЦУЛ. 2007. 202 с.
21. Смирна О.В., Ізмайлова Н.В. Сучасний стан та проблеми формування капіталу українських підприємств в умовах кризових явищ. *Ефективна економіка*. 2022. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=9904> (дата звернення: 26.07.2025)
22. Югас Е.Ф. Концептуальні підходи до структури капіталу підприємства. *Фінанси України*. 2021. №7. С. 34–39.
23. Kvasha S., Davydenko N., Pasichnyk Y., Viatkina T., Wasilewska N. GDP modelling: assessment of methodologies and peculiarities of its usage in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*. 2018. Volume 16. Issue 4. pp.186–200. DOI: [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.16\(4\).2018.16](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.16(4).2018.16)
24. Nitzan Jonathan. Capital as power: a study or order and creorder. Jonathan Nitzan and Shimshon Bichler. 2009. 438 p.

References:

1. Bazylevich V.D. (2020) *Osnovy ekonomichnoi teorii* [Fundamentals of economic theory]. Kyiv: Vydavnytstvo "Znannia", 456 p. (in Ukrainian)
2. Baistryuchenko N.O. (2022) *Osoblyvosti upravlinnia kapitalom v umovakh tsyfrovizatsii* [Features of capital management in the context of digitalization]. *Ekonomichnyi visnyk – Economic Bulletin*, vol. 4. pp. 66–72.
3. Blank I.A. (2004) *Upravlinnia kapitalom* [Capital management]. Kyiv: Vydavnytstvo "Nika – Tsentr", 624 p. (in Ukrainian)
4. Brigham E.F. (2008) *Osnovy finansovoho menedzhmentu* [Fundamentals of financial management]. Kyiv: Vydavnytstvo "Tsentr navchalnoi literatury", 560 p. (in Ukrainian)
5. Brooking E. (2001) *Intelektualnyi kapital: yak vyznachyty istynnu vartist kompanii* [Intellectual capital: how to determine the true value of a company]. Kyiv: Vydavnytstvo "Osnovy", 285 p. (in Ukrainian)
6. Butnik-Siverskyi O. I. (2018) *Intelektualnyi kapital yak chynnyk innovatsiinoho rozvytku ekonomiky* [Intellectual capital as a factor of innovative economic development]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, vol. 5. pp. 23–32.
7. Vivchar O.Y. (2009) *Vlasnyi kapital yak finansove dzherelo funktsionuvannia pidprijemstva* [Equity as a financial source for the functioning of an enterprise]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy – Scientific Bulletin of the NLTU of Ukraine*, vol. 19 (5). pp. 146–150.
8. Holov S.F. (2019) *Bukhhalterskyi oblik u rozbudovi ekonomiky Ukrainy* [Accounting in the development of the economy of Ukraine]. Kyiv: Vydavnytstvo «Tsentr navchalnoi literatury», 432 p. (in Ukrainian)
9. Davydenko N.M. (2016) *Kapitalizatsiia v konteksti finansovoi stabilnosti ta konkurentospromozhnosti pidprijemstv* [Capitalization in the context of financial stability and competitiveness of enterprises]. *Naukovyi visnyk Poltavskoho universytetu ekonomiky i torhivli – Scientific Bulletin of the Poltava University of Economics and Trade*, vol. 1(73). pp. 9–15.
10. Davydenko N.M. (2016) *Kontseptualni pidkhody do kapitalizatsii pidprijemstv* [Conceptual approaches to enterprise capitalization]. *Ekonomichnyi chasopys Skhidnoevropeiskoho natsionalnoho universytetu im. Lesi Ukrainy – Economic Journal of the Lesia Ukrainy Eastern European National University*, vol. (5). pp. 62–67.

11. Davydenko N.M., Kulbach Yu.O. (2017) Teoretychni aspekty sutnosti vartosti pidpriemstva [Theoretical aspects of the essence of enterprise value]. *Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky – Ukrainian Journal of Applied Economics*, vol. 2. Issue 2. pp. 32–38.
12. Kireytsev G. G. (2002) Finansovyi menedzhment [Financial management] Kyiv: Vydavnytstvo “Tsentr navchalnoi literatury”. (in Ukrainian)
13. Klymenko S.M. (2008) Upravlinnia konkurentospromozhnistiu pidpriemstva [Enterprise competitiveness management]. Kyiv: Vydavnytstvo KNEU, 520 p. (in Ukrainian)
14. Kramarenko G.O. (2011) Kapital u systemi ekonomichnykh vidnosyn pidpriemstva [Capital in the system of economic relations of an enterprise]. Kharkiv: Vydavnytstvo KhNEU, 230 p. (in Ukrainian)
15. Kramarenko G.O., Chorna O.Ye. (2009) Finansovyi menedzhment [Financial management]. Kyiv: Vydavnytstvo «Tsentr navchalnoi literatury», 520p. (in Ukrainian)
16. Kuchmenko V.O. (2017) Ekonomichna sutnist poniattia kapitalu pidpriemstva ta yoho struktury [The economic essence of the concept of enterprise capital and its structure]. *Ekonomichnyi visnyk universytetu – University Economic Bulletin*, vol. 33(1). pp. 232–237.
17. McConnell K. R., Brew S.L. (1993) Ekonomiks: pryntsyipy, problemy i polityka [Economics: Principles, Problems, and Policies]. Kyiv: Vydavnytstvo Khahar–Demos, 785 p. (in Ukrainian)
18. Oparin V.M. (2002) Finansy [Finances]. Kyiv: Vydavnytstvo KNEU, 240 p. (in Ukrainian)
19. Podderyogin A.M. (2008) Finansovyi menedzhment [Financial management]. Kyiv: Vydavnytstvo KNEU, 536 p. (in Ukrainian)
20. Podolska V.O., Yarish O.V. (2007) Finansovyi analiz [Financial analysis]. Vydavnytstvo: Vydavnytstvo “Tsentr navchalnoi literatury”, 202 p. (in Ukrainian)
21. Smyrna O.V., Izmajlova N.V. (2022) Suchasnyj stan ta problemy formuvannja kapitalu ukrajinsjkykh pidpriemstv v umovakh kryzovykh javyshh [Current state and problems of capital formation of Ukrainian enterprises in the context of crisis]. *Efektivna ekonomika – Efficient economics*, no 1. Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=9904> (accessed July 26, 2025).
22. Yugas E.F. (2021) Kontseptualni pidkhody do struktury kapitalu pidpriemstva [Conceptual approaches to the capital structure of an enterprise]. *Finansy Ukrainy – Finance of Ukraine*, vol. 7. pp. 34–39.
23. Kvasha S., Davydenko N., Pasichnyk Y., Viatkina T., Wasilewska N. (2018) GDP modelling: assessment of methodologies and peculiarities of its usage in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, vol. 16, iss. 4. pp.186–200. DOI: [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.16\(4\).2018.16](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.16(4).2018.16)
24. Nitzan Jonathan. (2009) Capital as power: a study or order and creorder. Jonathan Nitzan and Shimshon Bichler, 438 p.

Стаття надійшла до редакції 04.08.2025